

**AFFIDAMENTO DIRETTO AI SENSI DELL'ART.36 COMMA 2 LETT. B, PER
L'AFFIDAMENTO AI SENSI DELL'ART. 95, COMMA 4 DEL D.LGS 50/2016 DELLA
FORNITURA MATERIALE NECESSARIO PER ATTIVITÀ DI PULIZIA E IGINIZZAZIONE
DELLE SEDI AZIENDALI**

CIG:8615903414

VERBALE DI CONTRADDITTORIO



5351/2021 (29-04-2021)

Verbale di contraddittorio
del 29.4.21 ditta CLINTEX
gara fornitura materiale ig

(1/1) Documento primario

PREMESSO CHE:

- Con determinazione a contrarre n. 7/2021 del 14/01/2021 dell'Amministratore Unico veniva dato mandato al RUP ing. Francesco Pirozzi di dare avvio a tutte le attività relative alla procedura indicata;
- gli atti di gara sono stati pubblicati sul profilo del committente al link <https://www.garesmacampania.it/N/G00267>;
- entro i termini stabiliti dall'art. 74, comma 4, D.Lgs. 50/2016 non sono pervenute richieste di chiarimenti;
- i termini di scadenza per la presentazione delle richieste di invito sono stati fissati per il giorno 16/02/2021 entro le ore 12:00;
- che entro i suddetti termini sono pervenute 5 richieste di invito da parte dei seguenti operatori:
 - o Clintex Srl P.IVA 03487251211 richiesta di invito All.A dell'indagine di mercato prot. ingresso 36-Ingresso/MT/1 del 05/02/2021 ore 13:06:11;
 - o Idrofil Srl P.IVA 02265220612 richiesta di invito All.A dell'indagine di mercato prot. ingresso 37-Ingresso/MT/1 del 08/02/2021 ore 12:57:15;
 - o Acqua Service Srl P.IVA 04109091217 richiesta di invito All.A dell'indagine di mercato prot. ingresso 41-Ingresso/MT/1 del 09/02/2021 ore 15:44:21;
 - o All Service Srls P.IVA 14939151008 richiesta di invito All. A dell'indagine di mercato prot. ingresso 43-Ingresso/MT/1 del 12/02/2021 ore 11:22:03
 - o Nuova Clip Srl P.IVA 07833911212 richiesta di invito All.A dell'indagine di mercato prot. ingresso 43-Ingresso/MT/1 del 12/02/2021 ore 11:22:03

CONSIDERATO CHE

- Alla scadenza della presentazione delle offerte, prevista per il giorno 10.3.2021, delle 5 società invitate a seguito di manifestazione di interesse, pervenivano le offerte di soli n. 2 oo. ee.:
 - o Clintex S.r.l.
 - o All Service S.r.l.s.;
- in fase di apertura della documentazione amministrativa si procedeva a richiedere integrazioni documentali e precisamente:
 - o All Service S.r.l.s. richiesta prot. n° 65-Uscita/MT/1 del 10/03/2021
 - o Clintex S.r.l. richiesta prot. n° 66-Uscita/MT/1 del 10/03/2021;
- la documentazione richiesta veniva presentata solo da Clintex S.r.l., nei tempi e nei modi richiesti nella comunicazione inviate e indicate;

- la All Service S.r.l.s. veniva esclusa dalla gara per non aver provveduto all'integrazione documentale richiesta ai sensi dell'articolo 83 comma 9 del D.Lgs. n. 50/2016;
- In fase di apertura della busta contenente l'offerta economica, la Clintex S.r.l., unico operatore superstite, presentava un ribasso pari a -1%;

VALUTATO CHE

- Nella fase di scrutinio dei requisiti dichiarati dalla Clintex S.r.l. emergeva (cfr. allegato A – Istanza di partecipazione) che il sig. Andrea Carpentieri, I.r.p.t. della società All Service S.r.l.s., esclusa all'esito del soccorso istruttorio, è socio al 50% della società scrutinata;
- l'art. 80 del D.Lgs. n. 50/2016 regola i casi in cui la S.A. è tenuta ad escludere un operatore economico da una procedura d'appalto, specificando al comma 5 lettera m) il caso in cui *"l'operatore economico si trovi rispetto ad un altro partecipante alla medesima procedura di affidamento, in una situazione di controllo di cui all'articolo 2359 del codice civile o in una qualsiasi relazione, anche di fatto, se la situazione di controllo o la relazione comporti che le offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale"*;
- di pari senso le due Delibere ANAC n. 508 del 30.5.2018 ed n. 540 del 6.6.2018 in cui evidenzia che *"la giurisprudenza e l'Autorità hanno più volte analizzato alcune ipotesi di indici rilevatori, sostenendo l'esistenza di un centro decisionale unitario laddove tra imprese concorrenti vi sia intreccio parentale tra organi rappresentativi o tra soci o direttori tecnici, vi sia contiguità di sede, vi siano utenze in comune, oppure, anche in aggiunta, vi siano identiche modalità formali di redazione delle offerte, vi siano strette relazioni temporali e locali nelle modalità di spedizione dei plichi, oppure significative vicinanze cronologiche tra gli attestati SOA o tra le polizze assicurative a garanzia delle offerte. La ricorrenza di una pluralità di questi indici, legati da nesso oggettivo di gravità, precisione e concordanza tale da sostenere la correttezza dello strumento presuntivo, è stato ritenuto sufficiente a giustificare l'esclusione dalla gara dei concorrenti che si trovino in questa situazione (cfr. determinazioni n. 1/2010 e n. 1/2012; TAR Sardegna, Sez. I, 27 febbraio 2018 n. 163)"*;
- nei DGUE prodotti dai due oo.rr. (cfr. pag. 10) entrambe le società non hanno dato conto di forme di collegamento, men che mai in termini sostanziali e/o di fatto, secondo quanto previsto nel citato art. 80, comma 5, lett. m) del C.C.P., rispondendo nell'apposita casella allo specifico quesito con un "NO";
- pertanto, onde valutare il prefigurarsi delle condizioni riconducibili al cd. centro decisionale unico, a mezzo portale, il 22.3.2021 il RUP invitava la Clintex S.r.l., entro il termine di 10 giorni, a chiarire la posizione del sig. Andrea Carpentieri all'interno della società e a fornire ogni elemento utile alle conseguenti determinazioni che sarebbero poi state assunte dalla S.A.;
- nella nota di riscontro del 29.3.2021 la Clintex S.r.l. rimarcava l'assenza delle condizioni di controllo e anche di collegamento specificando *"che, per pura causalità, resesi conto della partecipazione di entrambe alla medesima procedura, la All Service Srl, decideva di non beneficiare del soccorso istruttorio e di escludersi di sua volontà dalla gara"*;

- a fronte di tali rilievi, il 16.4.2021 il RUP invitava il l.r.p.t. della All Service S.r.l. a fornire, sempre nel termine di 10 gg., chiarimenti in merito ai profili di collegamento ravvisati specificando, oltretutto, se quanto sosteneva la Clintex S.r.l. corrispondesse alle scelte effettuate, apparendo doveroso - proprio in virtù della dichiarata autonomia - che tali spiegazioni fossero invero espresse dalla società direttamente interessata;
- nel termine dei 10 gg concesso non giungeva alcun chiarimento.

Ritenuto altresì che

- Con nota trasmessa in via telematica in data 22.4.2021 il l.r.p.t. della Clintex S.r.l. chiedeva un'audizione personale, che veniva accordata dal RUP con successiva comunicazione del 24.4.2021;
- nello specifico, l'o.e. veniva convocato presso gli uffici della Sma Campania S.p.A. di via De Roberto snc, presso il sito di Depurazione di Napoli Est, per il giorno 29.4.2021, alle ore 9.00.

Tutto ciò premesso e considerato, si rappresenta e verbalizza quanto segue.

L'anno 2021, il giorno 29 del mese di aprile, presso la sede di Sma Campania S.p.A., sito di Depurazione di Napoli Est, sono presenti, avendone ricevuto formale convocazione:

- il dott. Francesco Carpentieri, l.r.p.t. della Clintex S.r.l.;
- unitamente e con l'assistenza del legale di fiducia dell'o.e. avv. Fiorentina De Girolamo.

Compare altresì in assistenza al R.U.P. dott. Ing. Francesco Pirozzi l'avv. Marcello Russo nella sua qualità di consulente a supporto della Stazione Appaltante.

Dopo aver precisato gli aspetti documentali e, nello specifico, l'intreccio delle dichiarazioni rese in sede di gara da Clintex S.r.l. e All Service S.r.l.s. e aver, altresì, reso edotto l'o.e. circa l'intervenuta corrispondenza con entrambi i concorrenti nell'ambito del sub-procedimento di verifica avviato dalla S.A. al fine di appurare l'esistenza delle condizioni del cd. centro decisionale unico, il RUP invita il l.r.p.t. della Clintex S.r.l. ad integrare quanto già rifluito nel corso delle precedenti comunicazioni segnalando che di tali rilievi si terrà conto ai fini di ogni conseguente decisione.

Prende la parola il dott. Francesco Carpentieri il quale, con l'assistenza dell'avv. De Girolamo, premette che la Clintex S.r.l. costituisce operatore economico nel settore in possesso di lunga esperienza professionale e arricchito da certificazioni ed elementi di identificazione premiante, non ultimo il Rating di legalità emesso dall'AGCM nonché le certificazioni ISO 9001 e 14001, che comprovano la serietà ed affidabilità da sempre riservata alle pubbliche Committenze, rappresentando come sia fiorente e numeroso il dato relativo alle partecipazioni a selezioni e atti di esternalizzazione che mai, prima d'ora, hanno ingenerato provvedimenti di esclusione, men che

mai ascrivibili a condotte elusive degli obblighi di moralità di cui all'art. 80 comma 5 lett. m) del C.C.P.

Sottolinea altresì che mai sono state elevate contestazioni di genere in ordine alla possibile concentrazione in centro decisionale unico di strategie in merito ad affidamenti pubblici coordinati con la All Service S.r.l.

In merito alla gara in esame evidenzia, ancora, che la partecipazione e la predisposizione dell'offerta è avvenuta in piena autonomia, posto che la stessa è stata redatta dal l.r.p.t. dott. Francesco Carpentieri e che il sig. Andrea Carpentieri, socio in quota del 50% della Clintex S.r.l., non viene posto in condizioni di avere previa conoscenza delle determinazioni che vengono assunte dall'A.U. ovvero dall'Ufficio Gare aziendale.

Il dott. Francesco Carpentieri rappresenta ancora che per ragioni anche di natura personale, da circa tre anni, non coltiva rapporti con il fratello sig. Andrea Carpentieri dal momento che quest'ultimo ha preferito costituire una propria nuova società, la All Service S.r.l.s. per l'appunto, istituendone la sede a Roma, e avviandosi alla iniziativa imprenditoriale con un proprio nuovo socio, rispetto al quale il dott. Francesco Carpentieri dichiara la più totale estraneità ed indifferenza di interessi, familiari ovvero economici.

Rimarca che la Clintex S.r.l. e la All Service S.r.l.s., in disparte la residua posizione di socio al 50% del sig. Andrea Carpentieri tuttora presente semplicemente perché i due soci non hanno ancora convenuto e/o composto ragioni di reciproca convenienza idonee ad ingenerare l'uscita dalla componente societaria del sig. Andrea Carpentieri, non coltivano alcun interesse comune né utilizzano dotazioni, strutture, magazzini, dipendenti e/o consulenti in comune.

Infine, il dott. Francesco Carpentieri, invitato a farlo dal R.U.P., intende offrire un chiarimento in merito alla precisazione offerta in calce alla comunicazione del 29.3.2021 secondo cui *"per pura causalità, resesi conto della partecipazione di entrambe alla medesima procedura, la All Service Srl, decideva di non beneficiare del soccorso istruttorio e di escludersi di sua volontà dalla gara"* specificando che in quella sede si è nella sostanza limitato a chiarire che, solo allorquando la S.A. ha attivato il meccanismo di soccorso istruttorio, i due l.r.p.t. delle società si sono avveduti della concorrente partecipazione alla medesima gara e, nel corso di una conversazione tra i fratelli, il sig. Andrea Carpentieri, l.r.p.t. della All Service S.r.l.s., lo ha informato che non avrebbe aderito nel termine di cui all'art. 83 comma 9 del D.Lgs. n. 50/2016.

Alle ore 10.25, il RUP prende atto delle dichiarazioni raccolte e ritiene la seduta di contraddittorio ultimata, riservando ogni decisione in merito nei termini e secondo le modalità previste dal quadro ordinamentale.



Il presente verbale viene letto confermato e sottoscritto, in n. 6 fasciate, e viene prodotto in unico originale che sarà dappoi trasmesso in copia alla Clintex S.r.l. munito di numero di protocollo aziendale.

Napoli 29/4/2021

Per la CLINTEX S.R.L.

Dott. Francesco Carpentieri

In assistenza avv. Fiorentina De Girolamo



Per la SMA Campania S.P.A.

Il RUP dott. Ing. Francesco Pirozzi

In assistenza avv. Marcello Russo

