



S.M.A. Sistemi per la Meteorologia e l'Ambiente Campania S.p.A.

*PROCEDURA TELEMATICA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016.
ACCORDO QUADRO PER IL SERVIZIO DI PULIZIA DELLE VASCHE E DEI MANUFATTI
E DEL SERVIZIO DI NOLO A CALDO DI MEZZI D'AOPRA NECESSARI PER LA
MUNUTENZIONE DELL'I PINATO DI DEPURAZIONE DI NAPOLI EST E DELLE OPERE
IDRAULICHE GESTITE DA SMA CAMPANIA S.P.A. -*

CIG LOTTO 1 – 9326485AE3

CIG LOTTO 2 – 93265321AF

C.U.P B62I01000050002

NUMERO GARA G00373

VERBALE N. 1

SEDUTA PER L'APERTURA DELLA BUSTE PER OFFERTA TECNICA

L'anno 2022, il giorno 15 del mese di Settembre, alle ore 10:30 in Napoli, presso la sede dell'impianto di depurazione di Napoli EST, sito in via De Roberto snc - 80147 Napoli, si è riunita la commissione giudicatrice nominata ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. 50/2016 con atto del Presidente del C.d.A., così composta:

- ➔ Dott. Raffaele De Leonardis - Presidente
- ➔ Ing. Marina Monaco - Componente
- ➔ Geom. Pietro Lavorgna - Componente, con funzioni di segretario verbalizzante.

Il Presidente verificata la compatibilità di tutti i componenti della commissione, che hanno reso nei modi e nei tempi previsti per legge la dichiarazione di assenza di cause ostative, dichiara aperta la seduta di verifica delle offerte tecniche con relativa attribuzione dei punteggi.

Il RUP, previa verifica della documentazione amministrativa, consegna alla Commissione Giudicatrice, le offerte tecniche presentate dai concorrenti e recuperate attraverso il portale di e-procurement della SMA Campania.

Il RUP ha dato atto che le offerte pervenute sono firmate digitalmente e presentate su apposita piattaforma nei termini.

La commissione accerta che sono pervenute per il lotto 1 n. 4 (quattro) Offerte Tecniche dei seguenti concorrenti:

1. ECOAMBIENTE S.R.L.
2. ATI PLANETARIA S.R.L. - B. ENERGY S.p.A.
3. RTI PROGEST S.R.L - ECOGLOBO
4. S. ABBA S.r.l

Per il Lotto 2 è pervenuta 1 (Una) sola offerta:

1. S. ABBA S.r.l

Accertate le offerte pervenute, la Commissione verificato il disciplinare di gara, provvede, attraverso l'attenta analisi della documentazione presentata all'attribuzione dei relativi punteggi così come da disciplinare di gara.

Si precisa, che da un'attenta verifica del disciplinare, dopo aver riscontrato un'incongruenza relativamente al criterio di valutazione del Punto 3, si è richiesto supporto al progettista e al RUP e che pertanto la valutazione del punto 3, non è tabellare come indicato a pag. 27 del disciplinare ma discrezionale

Si passa all'apertura della documentazione dell'operatore economico Ecoambiente S.r.l.

Ognuno dei componenti della commissione provvede alla valutazione dei punti così come indicato nel disciplinare di gara

Punto 1.

La commissione valutata la documentazione del relativo punto e attribuisce punteggio 3

Punto 2.

La commissione attribuisce il punteggio, così come indicato nel disciplinare attraverso l'attribuzione dei seguenti valori

Componente 1 - 0,75

Componente 2 - 0,75

Componente 3 - 0,75

Il valore medio pertanto assegnato è 0,75, che parametrato al punteggio massimo di valutazione è pari a 11,25

Punto 3.

La commissione attribuisce il punteggio, così come indicato nel disciplinare attraverso l'attribuzione dei seguenti valori, considerato che la valutazione di tale punteggio prevede i sub criteri e pertanto:

Componente 1 - 3.1 - 0,75 - 3.2 - 0,25 - 3.3 - 0,75 - 3.4 - 0,50 - 3.5. - 1 - 3.6 - 0,50 3,7 - 0,25

Componente 2 - 3.1 - 0,75 - 3.2 - 0,25 - 3.3 - 0,75 - 3.4 - 0,50 - 3.5. - 1 - 3.6 - 0,50 3,7 - 0,50

Componente 3 - 3.1 - 0,75 - 3.2 - 0,50 - 3.3 - 0,75 - 3.4 - 0,50 - 3.5. - 1 - 3.6 - 0,25 3,7 - 0,25

Il valore medio pertanto attribuito a ciascun subcriterio è il seguente:

3.1 - 0,75 - 3.2 - 0,33 - 3.3 - 0,75 - 3.4 - 0,50 - 3.5. - 1 - 3.6 - 0,42 - 3,7 - 0,33

Pertanto il valore assegnato al punto 3 è pari a 0,58

Il valore medio pertanto attribuito è 0,58, che parametrato al punteggio massimo di valutazione è pari a 5,80

Punto 5.

La commissione attribuisce il punteggio, così come indicato nel disciplinare attraverso alla attribuzione dei seguenti valori

Componente 1 - 0,75

Componente 2 - 0,75

Componente 3 - 0,75

Il valore medio pertanto attribuito è 0,75 che parametrato al punteggio massimo di valutazione è pari a 7,50

Punto 6.

La commissione attribuisce il punteggio, così come indicato nel disciplinare attraverso l'attribuzione dei seguenti valori, considerato che la valutazione di tale punteggio prevede i sub criteri e che ogni sub criterio deve essere parametrato al punteggio massimo, pertanto

Componente 1 - 6.1 - 0,25

Componente 2 - 6.1 - 0,25

Componente 3 - 6.1 - 0,25

Il valore medio pertanto attribuito a ciascun subcriterio è il seguente:

6.1 - 0,25 - Pertanto il valore parametrato al punteggio massimo di valutazione è pari a 1,25

Componente 1 - 6.2 - 0,25 -

Componente 2 - 6.2 - 0,25 -

Componente 3 - 6.2 - 0,25 -

Il valore medio pertanto attribuito a ciascun subcriterio è il seguente:

6.2 - 0,25 - Pertanto il valore parametrato al punteggio massimo di valutazione è pari a 1,25

In relazione a quanto sopra indicato si assegna il punteggio **2.50**

Punto 7.

La commissione attribuisce il punteggio, così come indicato nel disciplinare attraverso l'attribuzione dei seguenti valori, considerato che la valutazione di tale punteggio prevede i sub criteri e pertanto

Componente 1 - 7.1 - 0,50 - 7.2 - 0,25 - 7.3 - 0,75

Componente 2 - 7.1 - 0,50 - 7.2 - 0,25 - 7.3 - 0,75

Componente 3 - 7.1 - 0,50 - 7.2 - 0,50 - 7.3 - 0,75

Il valore medio pertanto attribuito a ciascun subcriterio è il seguente:

7.1 - 0,50 - 7.2 - 0,33 - 7.3 - 0,75

7.1 - 0,50 - Pertanto il valore parametrato al punteggio massimo di valutazione è pari a 2,50

7.2 - 0,33 - Pertanto il valore parametrato al punteggio massimo di valutazione è pari a 0,66

7.3 - 0,75 - Pertanto il valore parametrato al punteggio massimo di valutazione è pari a 2,25

In relazione a quanto sopra indicato si assegna il punteggio **5,41**

Punto 8.

La commissione attribuisce il punteggio, così come indicato nel disciplinare attraverso alla attribuzione dei seguenti valori

Componente 1 - 0,00

Componente 2 - 0,00

Componente 3 - 0,00

Il valore medio pertanto attribuito è 0,00 che parametrato al punteggio massimo di valutazione è pari a 0

Il punteggio totale dell'offerta tecnica del concorrente è 35,46

Alle ore 14:30 la commissione termina i lavori relativi alla valutazione tecnica della documentazione presentata, deposita la documentazione verificata in apposita cassaforte. Il Presidente procede alla convocazione per il giorno 22 settembre 2022 ore 10,30 presso la sede di SMA Campania depuratore Napoli- Est.

Letto confermato e sottoscritto.

Il Presidente Raffaele De Leonardis

Il Componente Marina Monaco

Il Segretario verbalizzante Pietro Lavorgna



S.M.A. Sistemi per la Meteorologia e l'Ambiente Campania S.p.A.

*PROCEDURA TELEMATICA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016.
ACCORDO QUADRO PER IL SERVIZIO DI PULIZIA DELLE VASCHE E DEI MANUFATTI
E DEL SERVIZIO DI NOLO A CALDO DI MEZZI D'AOPRA NECESSARI PER LA
MUNUTENZIONE DELL'I PINATO DI DEPURAZIONE DI NAPOLI EST E DELLE OPERE
IDRAULICHE GESTITE DA SMA CAMPANIA S.P.A. -*

CIG LOTTO 1 – 9326485AE3

CIG LOTTO 2 – 93265321AF

C.U.P B62I01000050002

NUMERO GARA G00373

VERBALE N. 2

SEDUTA PER L'APERTURA DELLA BUSTE PER OFFERTA TECNICA

L'anno 2022, il giorno 22 del mese di Settembre, alle ore 10:30 in Napoli, presso la sede dell'impianto di depurazione di Napoli EST, sito in via De Roberto snc - 80147 Napoli, si è riunita la commissione giudicatrice per la valutazione delle altre offerte

Si passa all'apertura della documentazione dell'operatore economico ATI PLANETARIA - B ENERGY

Ognuno dei componenti della commissione provvede alla valutazione dei punti così come indicato nel disciplinare di gara

Punto 1.

La commissione valuta la documentazione del relativo punto e attribuisce punteggio 10

Punto 2.

La commissione attribuisce il punteggio, così come indicato nel disciplinare attraverso l'attribuzione dei seguenti valori

Componente 1 - 0,50

Componente 2 - 0,50

Componente 3 - 0,50

Il valore medio pertanto assegnato è 0,50 che parametrato al punteggio massimo di valutazione è pari a 7,50

Punto 3.

La commissione attribuisce il punteggio, così come indicato nel disciplinare attraverso l'attribuzione dei seguenti valori, considerato che la valutazione di tale punteggio prevede i sub criteri e pertanto:

Componente 1 - 3.1 - 1 - 3.2 - 0,50 - 3.3 - 1 - 3.4 - 1 - 3.5. - 1 - 3.6- 1 3,7 - 1

Componente 2 - 3.1 - 1 - 3.2 - 0,25 - 3.3 - 1 - 3.4 - 1 - 3.5. - 1 - 3.6- 1 3,7 - 1

Componente 3 - 3.1 - 1 - 3.2 - 0,75 - 3.3 - 1 - 3.4 - 1 - 3.5. - 1 - 3.6- 1 3,7 - 1

Il valore medio pertanto attribuito a ciascun subcriterio è il seguente:

3.1 - 1 - 3.2 - 0,50 - 3.3 - 1 - 3.4 - 1 - 3.5. - 1 - 3.6- 1- 3,7 - 1

Pertanto il valore assegnato al punto 3 è pari a 0,92

Il valore medio pertanto attribuito è 0,92, che parametrato al punteggio massimo di valutazione è pari a 9,20

Punto 5.

La commissione attribuisce il punteggio, così come indicato nel disciplinare attraverso alla attribuzione dei seguenti valori

Componente 1 - 0,75

Componente 2 - 1

Componente 3 - 1

Il valore medio pertanto attribuito è 0,92 che parametrato al punteggio massimo di valutazione è pari a 9,20

Punto 6.

La commissione attribuisce il punteggio, così come indicato nel disciplinare attraverso l'attribuzione dei seguenti valori, considerato che la valutazione di tale punteggio prevede i sub criteri e che ogni sub criterio deve essere parametrato al punteggio massimo, pertanto

Componente 1 - 6.1 - 0,75

Componente 2 - 6.1 - 0,50

Componente 3 - 6.1 - 0,50

Il valore medio pertanto attribuito a ciascun subcriterio è il seguente:

6.1 - 0,58 - Pertanto il valore parametrato al punteggio massimo di valutazione è pari a 2,90

Componente 1 - 6.2 - 1 -

Componente 2 - 6.2 - 1 -

Componente 3 - 6.2 - 1

Il valore medio pertanto attribuito a ciascun subcriterio è il seguente:

6.2 - 1 - Pertanto il valore parametrato al punteggio massimo di valutazione è pari a 5

In relazione a quanto sopra indicato si assegna il punteggio **7.90**

Punto 7.

La commissione attribuisce il punteggio, così come indicato nel disciplinare attraverso l'attribuzione dei seguenti valori, considerato che la valutazione di tale punteggio prevede i sub criteri e pertanto

Componente 1 - 7.1 - 1 - 7.2 - 1 - 7.3 - 1

Componente 2 - 7.1 - 1 - 7.2 - 1 - 7.3 - 1

Componente 3 - 7.1 - 1 - 7.2 - 1 - 7.3 - 1

Il valore medio pertanto attribuito a ciascun subcriterio è il seguente:

7.1 - 1 - 7.2 - 1 - 7.3 - 1

7.1 - 1 - Pertanto il valore parametrato al punteggio massimo di valutazione è pari a 5

7.2 - 1 - Pertanto il valore parametrato al punteggio massimo di valutazione è pari a 2

7.3 - 1 - Pertanto il valore parametrato al punteggio massimo di valutazione è pari a 3

In relazione a quanto sopra indicato si assegna il punteggio **10**

Punto 8.

La commissione attribuisce il punteggio, così come indicato nel disciplinare attraverso alla attribuzione dei seguenti valori

Componente 1 - 0,00

Componente 2 - 0,00

Componente 3 - 0,00

Il valore medio pertanto attribuito è 0,00 che parametrato al punteggio massimo di valutazione è pari a 0

Il punteggio totale dell'offerta tecnica del concorrente è 53,80

Alle ore 14:30 la commissione termina i lavori relativi alla valutazione tecnica della documentazione presentata e deposita la documentazione stessa in apposita cassaforte. Il Presidente convoca la commissione per il giorno 27 settembre 2022 ore 10,30 presso la sede di SMA Campania depuratore Napoli- Est.

Letto confermato e sottoscritto.

Il Presidente Raffaele De Leonardis _____

Il Componente Marina Monaco _____

Il Segretario verbalizzante Pietro Lavorgna _____



S.M.A. Sistemi per la Meteorologia e l'Ambiente Campania S.p.A.

*PROCEDURA TELEMATICA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016.
ACCORDO QUADRO PER IL SERVIZIO DI PULIZIA DELLE VASCHE E DEI MANUFATTI
E DEL SERVIZIO DI NOLO A CALDO DI MEZZI D'AOPRA NECESSARI PER LA
MUNUTENZIONE DELL'I PINATO DI DEPURAZIONE DI NAPOLI EST E DELLE OPERE
IDRAULICHE GESTITE DA SMA CAMPANIA S.P.A. -*

CIG LOTTO 1 – 9326485AE3

CIG LOTTO 2 – 93265321AF

C.U.P B62I01000050002

NUMERO GARA G00373

VERBALE N. 3

SEDUTA PER L'APERTURA DELLA BUSTE PER OFFERTA TECNICA

L'anno 2022, il giorno 27 del mese di Settembre, alle ore 10:30 in Napoli, presso la sede dell'impianto di depurazione di Napoli EST, sito in via De Roberto snc - 80147 Napoli, si è riunita la commissione giudicatrice per la valutazione delle altre offerte

Si passa all'apertura della documentazione dell'operatore economico RTI ECOGLOBO - PROGEST

Ognuno dei componenti della commissione provvede alla valutazione dei punti così come indicato nel disciplinare di gara

Punto 1.

La commissione valuta la documentazione del relativo punto e attribuisce punteggio 10

Punto 2.

La commissione attribuisce il punteggio, così come indicato nel disciplinare attraverso l'attribuzione dei seguenti valori

Componente 1 - 1

Componente 2 - 1

Componente 3 - 0,75

Il valore medio pertanto assegnato è 0,916 che parametrato al punteggio massimo di valutazione è pari a **13,74**

Punto 3.

La commissione attribuisce il punteggio, così come indicato nel disciplinare attraverso l'attribuzione dei seguenti valori, considerato che la valutazione di tale punteggio prevede i sub criteri e pertanto:

Componente 1 - 3.1 - 0,50 - 3.2 - 0,75 - 3.3 - 0,25 - 3.4- 0,25 - 3.5. - 0 - 3.6- 0,75 3,7 - 0,75

Componente 2 - 3.1 - 0,50 - 3.2 - 0,75 - 3.3 - 0,25- 3.4- 0,25 - 3.5. - 0 -3.6- 0,75 3,7 - 0,50

Componente 3 - 3.1 - 0,50 - 3.2 - 1 - 3.3 - 0,50- 3.4- 0,25 - 3.5. - 0 -3.6- 0,75 3,7 -0,50

Il valore medio pertanto attribuito a ciascun subcriterio è il seguente:

3.1 - 0,50 - 3.2 - 0,83 - 3.3 - 0,33 - 3.4 - 0,25 - 3.5. - 0 - 3.6 - 0,75 - 3,7 - 0,58

Pertanto il valore assegnato al punto 3 è pari a 0,46

Il valore medio pertanto attribuito è 0,46 che parametrato al punteggio massimo di valutazione è pari a 4,60

Punto 5.

La commissione attribuisce il punteggio, così come indicato nel disciplinare attraverso alla attribuzione dei seguenti valori

Componente 1 - 0,50

Componente 2 - 0,50

Componente 3 - 0,50

Il valore medio pertanto attribuito è 0,50 che parametrato al punteggio massimo di valutazione è pari a 5

Punto 6.

La commissione attribuisce il punteggio, così come indicato nel disciplinare attraverso l'attribuzione dei seguenti valori, considerato che la valutazione di tale punteggio prevede i sub criteri e che ogni sub criterio deve essere parametrato al punteggio massimo, pertanto

Componente 1 - 6.1 - 0,75

Componente 2 - 6.1 - 0,50

Componente 3 - 6.1 - 0,75

Il valore medio pertanto attribuito a ciascun subcriterio è il seguente:

6.1 - 0,66 - Pertanto il valore parametrato al punteggio massimo di valutazione è pari a 3,30

Componente 1 - 6.2 - 0,75

Componente 2 - 6.2 - 0,50

Componente 3 - 6.2 - 0,50

Il valore medio pertanto attribuito a ciascun subcriterio è il seguente:

6.2 - 0,58 - Pertanto il valore parametrato al punteggio massimo di valutazione è pari a 2,90

In relazione a quanto sopra indicato si assegna il punteggio **6.20**

Punto 7.

La commissione attribuisce il punteggio, così come indicato nel disciplinare attraverso l'attribuzione dei seguenti valori, considerato che la valutazione di tale punteggio prevede i sub criteri e pertanto

Componente 1 - 7.1 - 0,50 - 7.2 - 0,75 - 7.3 - 0,50

Componente 2 - 7.1 - 0,50 - 7.2 - 0,75 - 7.3 - 0,50

Componente 3 - 7.1 - 0,25 - 7.2 - 0,75 - 7.3 - 0,50

Il valore medio pertanto attribuito a ciascun subcriterio è il seguente:

7.1 - 0,42 - 7.2 - 0,75 - 7.3 - 0,50

7.1 - 1 - Pertanto il valore parametrato al punteggio massimo di valutazione è pari a 2,10

7.2 - 1 - Pertanto il valore parametrato al punteggio massimo di valutazione è pari a 1,50

7.3 - 1 - Pertanto il valore parametrato al punteggio massimo di valutazione è pari a 1,50

In relazione a quanto sopra indicato si assegna il punteggio **5,10**

Punto 8.

La commissione attribuisce il punteggio, così come indicato nel disciplinare attraverso alla attribuzione dei seguenti valori

Componente 1 - 0,50

Componente 2 - 0,50

Componente 3 - 0,50

Il valore medio pertanto attribuito è 0,50 che parametrato al punteggio massimo di valutazione è pari a 2,50

Il punteggio totale dell'offerta tecnica del concorrente è 47,14

Alle ore 14:15 la commissione termina i lavori relativi alla valutazione tecnica della documentazione presentata e deposita la stessa in apposita cassaforte. Il Presidente la convoca per il giorno 30 settembre 2022 ore 10, 30 presso la sede di SMA Campania depuratore Napoli- Est.

Letto confermato e sottoscritto.

Il Presidente Raffaele De Leonardis _____

Il Componente Marina Monaco _____

Il Segretario verbalizzante Pietro Lavorgna _____



S.M.A. Sistemi per la Meteorologia e l'Ambiente Campania S.p.A.

*PROCEDURA TELEMATICA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016.
ACCORDO QUADRO PER IL SERVIZIO DI PULIZIA DELLE VASCHE E DEI MANUFATTI
E DEL SERVIZIO DI NOLO A CALDO DI MEZZI D'AOPRA NECESSARI PER LA
MUNUTENZIONE DELL'I PINATO DI DEPURAZIONE DI NAPOLI EST E DELLE OPERE
IDRAULICHE GESTITE DA SMA CAMPANIA S.P.A. -*

CIG LOTTO 1 – 9326485AE3

CIG LOTTO 2 – 93265321AF

C.U.P B62I01000050002

NUMERO GARA G00373

VERBALE N. 4

A handwritten signature or mark, possibly a stylized 'N' or 'A', located on the right side of the page.

A handwritten signature or mark, possibly a stylized 'M' or 'U', located on the right side of the page.

SEDUTA PER L'APERTURA DELLA BUSTE PER OFFERTA TECNICA

L'anno 2022, il giorno 30 del mese di Settembre, alle ore 10:30 in Napoli, presso la sede dell'impianto di depurazione di Napoli EST, sito in via De Roberto snc - 80147 Napoli, si è riunita la commissione giudicatrice per la valutazione delle altre offerte

Si passa all'apertura della documentazione dell'operatore economico S.ABBA

Ognuno dei componenti della commissione provvede alla valutazione dei punti così come indicato nel disciplinare di gara

Punto 1.

La commissione valuta la documentazione del relativo punto e attribuisce punteggio **10**

Punto 2.

La commissione attribuisce il punteggio, così come indicato nel disciplinare attraverso l'attribuzione dei seguenti valori

Componente 1 - 0,50

Componente 2 - 0,25

Componente 3 - 0,50

Il valore medio pertanto assegnato è 0,416 che parametrato al punteggio massimo di valutazione è pari a **6,24**

Punto 3.

La commissione attribuisce il punteggio, così come indicato nel disciplinare attraverso l'attribuzione dei seguenti valori, considerato che la valutazione di tale punteggio prevede i sub criteri e pertanto:

Componente 1 - 3.1 - 0,50 - 3.2 - 1 - 3.3 - 0,50 - 3.4- 0,75 - 3.5. - 1 - 3.6- 0,50 3,7 - 0,50

Componente 2 - 3.1 - 0,50 - 3.2 - 0,75 - 3.3 - 0,50- 3.4- 0,75 - 3.5. - 1 -3.6- 0,50 3,7 - 0,25

Componente 3 - 3.1 - 0,50 - 3.2 - 1 - 3.3 - 0,50- 3.4- 0,75 - 3.5. - 1 -3.6- 0,50 3,7 -0,50

Il valore medio pertanto attribuito a ciascun subcriterio è il seguente:

3.1 - 0,50 - 3.2 - 0,91 - 3.3 - 0,50- 3.4- 0,75 - 3.5. - 1 - 3.6- 0,50- 3,7 -0,42

Pertanto il valore medio assegnato al punto 3 è pari a 0,65

Il valore medio pertanto attribuito è 0,65 che parametrato al punteggio massimo di valutazione è pari a **6,50**

Punto 5.

La commissione attribuisce il punteggio, così come indicato nel disciplinare attraverso alla
attribuzione dei seguenti valori

Componente 1 - 0,50

Componente 2 - 0,25

Componente 3 - 0,25

Il valore medio pertanto attribuito è 0,33 che parametrato al punteggio massimo di
valutazione è pari a 3,33

Punto 6.

La commissione attribuisce il punteggio, così come indicato nel disciplinare attraverso l'
attribuzione dei seguenti valori, considerato che la valutazione di tale punteggio prevede i
sub criteri e che ogni sub criterio deve essere parametrato al punteggio massimo, pertanto

Componente 1 - 6.1 - 1

Componente 2 - 6.1 - 0,75

Componente 3 - 6.1 - 1

Il valore medio pertanto attribuito a ciascun subcriterio è il seguente:

6.1 - 0,92 - Pertanto il valore parametrato al punteggio massimo di valutazione è pari a 4,60

Componente 1 - 6.2 - 0,75

Componente 2 - 6.2 - 0,50

Componente 3 - 6.2 - 0,75

Il valore medio pertanto attribuito a ciascun subcriterio è il seguente:

6.2 - 0,66 - Pertanto il valore parametrato al punteggio massimo di valutazione è pari a 3,33

In relazione a quanto sopra indicato si assegna il punteggio **7,93**

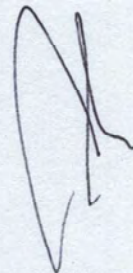
Alle ore 14:30 la commissione termina i lavori relativi alla valutazione tecnica della documentazione presentata e deposita la documentazione di gara in apposita cassaforte. Il Presidente convoca la commissione per il giorno 04 ottobre 2022 ore 10, 30 presso la sede di SMA Campania depuratore Napoli- Est.

Letto confermato e sottoscritto.

Il Presidente Raffaele De Leonardis

Il Componente Marina Monaco

Il Segretario verbalizzante Pietro Lavorgna





S.M.A. Sistemi per la Meteorologia e l'Ambiente Campania S.p.A.

*PROCEDURA TELEMATICA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016.
ACCORDO QUADRO PER IL SERVIZIO DI PULIZIA DELLE VASCHE E DEI MANUFATTI
E DEL SERVIZIO DI NOLO A CALDO DI MEZZI D'AOPRA NECESSARI PER LA
MUNUTENZIONE DELL'I PINATO DI DEPURAZIONE DI NAPOLI EST E DELLE OPERE
IDRAULICHE GESTITE DA SMA CAMPANIA S.P.A. -*

CIG LOTTO 1 – 9326485AE3

CIG LOTTO 2 – 93265321AF

C.U.P B62I01000050002

NUMERO GARA G00373

VERBALE N. 5

SEDUTA PER L'APERTURA DELLA BUSTE PER OFFERTA TECNICA

L'anno 2022, il giorno 04 ottobre 2022, alle ore 10:30 in Napoli, presso la sede dell'impianto di depurazione di Napoli EST, sito in via De Roberto snc - 80147 Napoli, si è riunita la commissione giudicatrice per la valutazione delle altre offerte

Si continua nella verifica dell'offerta tecnica di S.ABBA

Punto 7.

La commissione attribuisce il punteggio, così come indicato nel disciplinare attraverso l'attribuzione dei seguenti valori, considerato che la valutazione di tale punteggio prevede i sub criteri e pertanto

Componente 1 - 7.1 - 0,75 - 7.2 - 0,50 - 7.3 - 0,50

Componente 2 - 7.1 - 0,50 - 7.2 - 0,50 - 7.3 - 0,50

Componente 3 - 7.1 - 0,75 - 7.2 - 0,50 - 7.3 - 0,50

Il valore medio pertanto attribuito a ciascun subcriterio è il seguente:

7.1 - 0,66 - 7.2 - 0,50 - 7.3 - 0,50

7.1 - 1 - Pertanto il valore parametrato al punteggio massimo di valutazione è pari a 3,30

7.2 - 1 - Pertanto il valore parametrato al punteggio massimo di valutazione è pari a 1

7.3 - 1 - Pertanto il valore parametrato al punteggio massimo di valutazione è pari a 1,50

In relazione a quanto sopra indicato si assegna il punteggio 5,80

Punto 8.

La commissione attribuisce il punteggio, così come indicato nel disciplinare attraverso alla attribuzione dei seguenti valori

Componente 1 - 0,25

Componente 2 - 0,25

Componente 3 - 0,25

Il valore medio pertanto attribuito è 0,25 che parametrato al punteggio massimo di valutazione è pari a 1,25

Il punteggio totale dell'offerta tecnica del concorrente è 41,05

La commissione nell'ambito della valutazione di alcuni punti, ha utilizzato alcuni criteri che di seguito si specificano

PUNTO_2

Non si è tenuto conto della possibilità di ricoverare i mezzi all'interno del depuratore di Napoli Est, in quanto nel bando non è prevista tale opzione e che, l'eventuale accoglimento della richiesta avrebbe penalizzato gli altri operatori economici partecipanti.

PUNTO_3

Caratteristiche tecniche e prestazionali dei mezzi auto spurgo (Portata e Capacità)

Nella valutazione del punteggio la Commissione ha valutato innanzitutto la contemporaneità delle due caratteristiche sui mezzi messi a disposizione.

E' stata valutata la presenza di eventuali cisterne aggiuntive.

Alle ore 14:35 la commissione termina i lavori relativi alla valutazione tecnica della documentazione presentata e deposita i documenti di gara in apposita cassaforte. Il Presidente la convoca per il giorno 06 ottobre 2022 ore 10,30 presso la sede di SMA Campania depuratore Napoli- Est.

Letto confermato e sottoscritto.

Il Presidente Raffaele De Leonaro

Il Componente Marina Monaco

Il Segretario verbalizzante Pietro Lavorgna



S.M.A. Sistemi per la Meteorologia e l'Ambiente Campania S.p.A.

*PROCEDURA TELEMATICA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016.
ACCORDO QUADRO PER IL SERVIZIO DI PULIZIA DELLE VASCHE E DEI MANUFATTI
E DEL SERVIZIO DI NOLO A CALDO DI MEZZI D'AOPRA NECESSARI PER LA
MUNUTENZIONE DELL'I PINATO DI DEPURAZIONE DI NAPOLI EST E DELLE OPERE
IDRAULICHE GESTITE DA SMA CAMPANIA S.P.A. -*

CIG LOTTO 1 – 9326485AE3

CIG LOTTO 2 – 93265321AF

C.U.P B62I01000050002

NUMERO GARA G00373

VERBALE N. 6

SEDUTA PER L'APERTURA DELLA BUSTE PER OFFERTA TECNICA

L'anno 2022, il giorno 06 del mese di Ottobre, alle ore 10:30 in Napoli, presso la sede dell'impianto di depurazione di Napoli EST, sito in via De Roberto snc - 80147 Napoli, si è riunita la commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte economiche del Lotto 2

Si passa all'apertura della documentazione dell'unico operatore economico partecipante al lotto 2 S.ABBA S.r.l.

Ognuno dei componenti della commissione provvede alla valutazione dei punti così come indicato nel disciplinare di gara

Punto 1.

La commissione valuta la documentazione del relativo punto e attribuisce punteggio 10

Punto 2.

La commissione attribuisce il punteggio, così come indicato nel disciplinare attraverso l'attribuzione dei seguenti valori

Componente 1 - 0,75

Componente 2 - 0,75

Componente 3 - 0,75

Il valore medio pertanto assegnato è 0,75, che parametrato al punteggio massimo di valutazione è pari a 11,25

Punto 3.

La commissione attribuisce il punteggio, così come indicato nel disciplinare attraverso l'attribuzione dei seguenti valori

Componente 1 - 0,75

Componente 2 - 0,75

Componente 3 - 0,75

Pertanto il valore assegnato al punto 3 è pari a 0,75

Il valore medio pertanto attribuito è 0,75 che parametrato al punteggio massimo di valutazione è pari a 7,50

Punto 4.

La commissione attribuisce il seguente punteggio: **2**

Punto 5.

La commissione attribuisce il punteggio, così come indicato nel disciplinare attraverso l'attribuzione dei seguenti valori

Componente 1 - 0,25

Componente 2 - 0,25

Componente 3 - 0,25

Il valore medio pertanto attribuito è il seguente: 0,25

Pertanto il valore parametrato al punteggio massimo di valutazione è pari a 2,50

In relazione a quanto sopra indicato si assegna il punteggio **2,50**

Punto 6.

La commissione attribuisce il punteggio, così come indicato nel disciplinare attraverso l'attribuzione dei seguenti valori, considerato che la valutazione di tale punteggio prevede i sub criteri e che ogni sub criterio deve essere parametrato al punteggio massimo, pertanto

Componente 1 - 6.1 - 1

Componente 2 - 6.1 - 0,75

Componente 3 - 6.1 - 1

Il valore medio pertanto attribuito a ciascun subcriterio è il seguente:

6.1 - 0,92 - Pertanto il valore parametrato al punteggio massimo di valutazione è pari a 4,60

Componente 1 - 6.2 - 0,75

Componente 2 - 6.2 - 0,50

Componente 3 - 6.2 - 0,75

Il valore medio pertanto attribuito a ciascun subcriterio è il seguente:

6.2 - 0,66 - Pertanto il valore parametrato al punteggio massimo di valutazione è pari a 3,33

In relazione a quanto sopra indicato si assegna il punteggio **7,93**

Punto 8.

La commissione in relazione a tale punto attribuisce il punteggio, così come indicato nel disciplinare attraverso alla attribuzione dei seguenti valori

Componente 1 - 0,25

Componente 2 - 0,25

Componente 3 - 0,25

Il valore medio pertanto attribuito è 0,25 che parametrato al punteggio massimo di valutazione è pari a 1,25

Il punteggio totale dell'offerta tecnica del concorrente è 42,43

Alle ore 14:30 la commissione termina i lavori relativi alla valutazione tecnica della documentazione presentata, consegna la documentazione al RUP, insieme agli esiti della valutazione.

Letto confermato e sottoscritto.

Il Presidente Raffaele De Leonardis

Il Componente Marina Monaco

Il Segretario verbalizzante Pietro Lavorgna